

ROLF ÅBJÖRNSSON

# Insolvensrättens reformering

*I JT nr 3 för 2018 s 771 är intaget en debattartikel från Rekonstruktör - & konkursförvaltarkollegiet i Sverige (REKON) under rubriken "Reformbehov inom insolvensrätten".*

ROLF ÅBJÖRNSSON, Advokat och Redaktör, rolf@abjornsson.com

REKON lyfter fram olika reformkrav och alla synes mig angelägna men några är viktigare än andra. För det första är det outhärdligt att domstolarna inte i miljösammanhang kan skilja mellan konkursgäldenären och konkursboet. Självfallet kan man inte ha en rättsordning som pådyvlar konkursboet ansvar utan att detsamma varit aktivt verksamt. Denna tydliga boskillnad mellan olika rättssubjekt är fundamental och måste när domstolarna inte synes tillräckligt insiktsfulla rättas till av lagstiftaren.

När det gäller specialdomstolar är detta ett extremt känsligt område men som påpekas i artikeln har entreprenörskapsutredningen SOU 2017:72 del 2 föreslagit en koncentration av insolvensrättsliga mål till ett färre antal domstolar. Detta måste vara ett bra steg på vägen men är självfallet inte tillräckligt om inte innebörden kan bli att dessa domstolar sedan organiseras på ett sådant sätt att de får den särskilda kompetens som krävs för att avgöra komplicerade mål avseende konkurser, företagsrekonstruktioner och ekobrottmål.

Synpunkten att i hyressammanhang det är för kort tid med en månad innan massaansvar inträder är uppenbar och borde kunna rättas till ganska enkelt av lagstiftaren.

Att Sverige måste skärpa sig när det gäller lagstiftning av företagsrekonstruktion är uppenbar och Europakommissionen är på god väg att framtinga ett nytt förhållningssätt genom att helt enkelt besluta om en ny förordning om företagsrekonstruktion.

REKON pekar på företagsledningens ansvar vid risk för insolvens och den allmänna uppfattningen idag synes vara att någon skyldighet för företagsledningen att försätta ett företag i konkurs inte föreligger. Detta synes emellertid felaktigt, enligt Jessica Östberg som doktorerat på ämnet styrelseledamöters lojalitetsplikt. I en artikel i Festskrift till Lars Pehrsson från 2016 skriver Jessica Öberg följande: ”Härutöver bör gälla att styrelsen vid insolvens kan vara skyldig att besluta om att inge en ansökan om konkurs just i syfte att skydda borgenärerna. – Vid brott mot den angivna plikten som medfört skada för borgenärerna kan t.ex. en konkursförvaltare för bolagets räkning väcka skadeståndstalan mot bolagsledningen enligt 29 kap. 1§ ABL.”