

LEDARE

Nu är tidskriften inne på sitt femte år. Vi startade tidskriften under hösten 2016. Tänk vad tiden går. Det har varit och är en spännande och snabb utveckling av tidskriften. Som jag tidigare har skrivit om finns InraTi med i databaser i Norge, Danmark och i Finland. Intresset för tidskriften har ökat från våra nordiska grannländer vilket är glädjande. Vi arbetar med att Insolvensrättslig tidskrift ska bli ännu mer känd och efterfrågad. Tidskriften fanns tidigare med i Zeteo men finns nu att tillgå i den nya databanken JUNO efter sammanslagningen av Karnov och Norstedts. Vi bildade även Akademien för insolvensrätt vid Karlstads universitet samma år. Akademien utvecklas ständigt och vi arbetar för att få till stånd ett nordiskt samarbete rörande insolvensrättsliga frågor. Det är särskilt angeläget nu eftersom de nordiska länderna står inför samma utmaning som vi gör med att implementera insolvensdirektivet i de nationella lagstiftningarna. Det är direktiv om ramverk för förebyggande rekonstruktion, om skuldavskrivning och näringsförbud och om åtgärder för att göra förfaranden som rör rekonstruktion, insolvens och skuldavskrivning effektivare rådets direktiv EU 2019/1023 samt om ändring av direktiv (EU) 2017/1132 som omfattar flera olika insolvensrättsliga frågor, som ska implementeras. Det rör företagsrekonstruktion (avdelningar I och II), skuldavskrivning för företagare (III), effektivare insolvensförfaranden (IV) och statistik (V). Utredningsuppdraget omfattar företagsrekonstruktion och effektivisering av sådana förfaranden. Särskilt spännande är det att följa det finska utvecklingsarbetet eftersom de har en av världens mest effektiva insolvenslagstiftning. I Sverige har det kommit ett direktiv om nya regler för företagsrekonstruktion Ds 2019:60. En utredning har tillsatts som leds av lagmannen Ylva Norling-Jönsson. Det är en omfattande uppgift att lämna förslag till hur den kommande rekonstruktions lagstiftningen ska utformas. Samtidigt pågår det en översyn av konkursförfarandet. Handläggningen av konkurser ska effektiviseras och digitaliseras. Det föreslås bl.a. att

edgångsammanträdet ska flyttas från domstolarna till den särskilt utsedda konkursförvaltaren i varje enskild konkurs. Detta leder till att domstolarna undkommer handläggning av edgångsammanträden något som minskar domstolarnas arbetsbörda, i runda svängar, med cirka 10 000 ärenden per år. Frågan har tidigare varit föremål för diskussion och domstolarna ställer sig mycket positiva till förslaget. För min egen del väcks det frågor om utländska borgenärens förtroende för konkurshandläggningen. Internationellt sett är domstols inblandning i företagsrekonstruktioner och konkurser ett centralt inslag för rättssäkerheten. Sådana exempel utgör bland annat den federala konkursdomstolen i USA som är specialdomstol. Men även i närliggande länder inom EU har domstolen en viktig roll vid företagsrekonstruktion och konkurser.

Frågan om domstolens roll i företagsrekonstruktion är också föremål för utredning. I Insolvensdirektivet finns regler för hur man kan få effektivare insolvensförfaranden med tankar bl.a. om ett inrättande av special domstolar. Det handlar också om krav på utbildning och sakkunskap för domare och andra myndighetspersoner. Utbildning ska även ske av konkursförvaltare och rekonstruktörer. Vidare ställs vissa krav på den nationella ordningen för förordnande och entledigande av rekonstruktörer samt krav på en särskild tillsyn vid företagsrekonstruktioner. Det är mycket intressant att både företagsrekonstruktion och konkursförfarandet samtidigt är föremål för översyn och det är min förhoppning att det går att enas om vilken roll domstolen ska ha i den framtida handläggningen av de båda insolvensförfarandena.

Slutligen kan det framhållas att Akademien för Insolvensrätt på handelshögskolan vid Karlstads är remissinstans i utredningen om, Ds 2019:31, en Översyn av konkursförfarandet.

Marie Karlsson-Tuula