

LEDARE

Nu har det gått fem månader sedan lagen om företagsrekonstruktion trädde i kraft den 1 september 2022. Vid Stockholms tingsrätt har det inkommit 16 stycken ansökningar om företagsrekonstruktion, i Göteborg 4 stycken och i Malmö 3 stycken. Det är under 25 stycken ansökningar vid de tre största tingsrätterna. Vid denna tidskrifts tryckning har det dessutom inkommit 5 ansökningar vid landets övriga domstolar, totalt 30 stycken ansökningar. Det finns flera frågor att ställa till varför antalet ansökningar är så få. En fråga är om lagstiftningen har nått sitt syfte med att få bort sådana ansökningar som inte leder till att lönsamheten i verksamheten återställs, s.k. meningslösa företagsrekonstruktioner. Före lagstiftningens tillkomst var det en rekonstruktör som hade cirka 25 ”öppna företagsrekonstruktioner” varav tre lyckades och resten av bolagen försattes i konkurs. En annan fråga är om det har valts andra lösningar för företag med ekonomiska svårigheter. Har de istället gjort underhandsuppgörelser med borgenärskollektivet eller är det så att olönsamma företag ansöker om konkurs direkt utan att först ansöka om företagsrekonstruktion? Har det blivit för svårt för en rekonstruktör att bevisa i landets tingsrätter att livskraftstestet, i 2 kap. 11 § LFR, är uppfyllt eller är lagstiftningen för komplicerad och administrativt tungrodd? Kanske det låga antalet ansökningar om företagsrekonstruktion kan leda till en större efterfrågan av ett förenklat rekonstruktionsförfarande för mindre företag vilket föreslogs i betänkandet om ett alternativt rekonstruktionsförfarande – offentlig skulduppgörelse. Detta antogs dock inte av lagstiftaren då det inte skulle förekomma någon form av konkurrens mellan de olika förfarandena.

I Europa pågår det fortfarande ett harmoniseringsarbete på insolvensrättens område. Det nya förslaget syftar till att uppmuntra gränsöverskridande investeringar på den inre marknaden genom en särskilt målinriktad harmonisering av insolvensförfaranden. Kommissionen har lämnat ett direktivförslag om harmonisering framför

allt av konkursrätten. Förslaget är inriktat bl.a. på bestämmelserna om återvinning i konkurs, eftersök av konkurstillgångar och s.k. Prepacks. Det finns även ett förslag om styrelseansvar för bolagsskada vid underlåtenhet att ansöka om konkurs inom tre månader från uppkommen ond tro om insolvens. Det föreslås också ett förenklat konkursförfarande utan konkursförvaltare för s.k. micro-företag. Direktivförslaget är ute på remiss och Akademin för Insolvens- och Fastighetsrätt ska avge ett remissvar som ska vara inne den 17 mars i år. Det är intressant att det på det insolvensrättsliga området pågår ett utvecklingsarbete i EU:s medlemsstater. Huruvida detta är till gagn för den svenska lagstiftningen och dess tillämpning återstår att se.

Marie Karlsson-Tuula

Ansvarig utgivare