

## NOTISER

*Under rubriken Notiser redovisas nyheter som rör insolvensrätt med ett brett anslag. Nyheterna kommer från olika aktörer verksamma inom ämnena. De återkommande aktörerna är ännu så länge Akademien för Insolvensrätt, Institutet för företagsrekonstruktion och Kronofogdemyndigheten.*

### Akademien för Insolvensrätt The Insolvency Law Academy



#### VAD ÄR AKADEMIEN FÖR INSOLVENSRÄTT?

Akademien för insolvensrätt samlar kompetens från rättsvetenskap, ekonomiämnen såväl företags- som nationalekonomi samt andra ämnen. Tanken är att utveckla och stärka forskning, utbildning och samverkan kring området insolvensrätt. Akademien för insolvensrätt har bildats för att öka fokus på insol-

vensrätt och förbättra förutsättningarna för tvärvetenskaplig forskning. Med insolvensrätten som utgångspunkt behandlas även ämnesområden som är nära förknippade, bland annat avtals-, köp-, arbets- och skatterätt samt brott mot borgenärer och andra därtill hörande brott.

## AKADEMIEN FÖR INSOLVENS RÄTT HAR FLERA SYFTEN:

- Akademien är en plattform för interna och externa forsknings- och utbildningsfrågor inom ett flerdisciplinärt område vilka ämnena insolvensrätt och företagsekonomi utgör en grund för. Forskningsfrågorna har ett brett anslag.
- Akademien knyter samman såväl seniora forskare som mer juniora postdoc-forskare och doktorander. Den ger även möjligheter att knyta doktorander till universitetet samt att utveckla fortsatt forskning inom området och stärka kopplingen till Handelshögskolans utbildningar.
- Akademien arrangerar konferenser och återkommande seminarier med olika teman för alla som är intresserade av ämnet: rättsvetare och företagsekonomer inom akademien, advokater, domare, åklagare, civilekonomer, revisorer och andra yrkesverksamma som vill följa den pågående utvecklingen. Förhoppningen är också att uppmuntra framtidens jurister att intressera sig för insolvensrätt.

Rådet består numera av följande ledamöter;

- Marie Karlsson-Tuula, juris doktor, professor i civilrätt, Handelshögskolan vid Karlstads universitet
- Annina H. Persson, juris doktor, professor i rättsvetenskap med inriktning mot civilrätt vid Örebro universitet
- Eleonor Kristoffersson, professor i skatterätt vid Örebro
- Karl Gratzner, professor i företagsekonomi och entreprenörskap vid Södertörns högskola
- Johan Lorentzon, ekonomie doktor, Handelshögskolan vid Karlstads universitet
- Mikael Mellqvist, juris hedersdoktor vid Stockholms universitet, lagman i Gotlands tingsrätt.
- Rolf Åbjörnsson, advokat

- Ulrik Hägge, advokat i Rosengrens Advokatbyrå
- Joakim Hedström, advokat DLA Piper
- **Nytt akademiråd** Arnesdotter, Ingrid. Civilekonom (HHG), jur.dr. i civilrätt (Ua) och professor i affärsrätt vid Linköpings universitet sedan 1998, numera som emerita. Intresseområdet innefattar i första hand de delar av affärsrätten inom vilka kunskaper i redovisning och finansiering är särskilt fruktbara, såsom företags kapitalförsörjning (såväl via eget som främmande kapital) och rekonstruktion av den verksamhet som bedrivs av företag på obestånd. Med avstamp i sakrättsliga spørsmål liksom frågor om betalning sedd som rättshandling, har ett andra forskningsintresse vuxit fram, nämligen frågeställningen hur juridikens egendomsbegrepp och penningbegrepp kan/bör tolkas/ändras, för att främja, eller åtminstone ej hindra, användningen av ny teknik och utvecklingen av nya affärsmodeller. Praktisk erfarenhet av finansierings- och obeståndsfrågor har vunnits genom anställning som chefsjurist vid Sparbanken Alfa (Gothiaenheten) och dess föregångare under olika benämningar och genom uppdrag som ledamot av styrelsen för Sparbanken i Mjölby, ledamot av styrelsen för Almi Företagspartner Östergötland AB, ledamot av styrelsen för Teknikbrostiftelsen i Linköping samt ledamot av Investment Committee för Inkap II (fond knuten till Innovationskapital AB, Göteborg)

Läs mer på [kau.se/hhk](http://kau.se/hhk), Akademien för insolvensrätt.

Välkomna!

Marie Karlsson-Tuula

## Worldbanks rankning av insolvensrättsliga lagstiftningar

Worldbank gör bl.a. årliga undersökningar om vilka länder som har den bäst fungerande insolvensrättsliga lagstiftningen utifrån vissa utvalda variabler.<sup>1</sup> Dessa variabler graderas från 0 till 16 och summan av bedömningarna avgör sedan den rangordning som lagstiftningarna blir berättigade till. Den bästa insolvensrättsliga regimen har Japan, på andra plats kommer Finland följt av USA på tredje plats och Tyskland intar en fjärde plats. På femte plats kommer Norge och Danmark på nummer 6 som följs av Nederländerna och Belgien på sjunde och åttonde plats. På plats nummer 9 kommer Solvakien och på plats nummer 10 kommer Puerto Rico. Sverige återfinns först på 17 plats. Det är föga förvånande att Finland ligger på andra plats då deras insolvensrättsliga lagstiftningar, företrädesvis Saneringslagen för företag, utgör en utmärkt förebild. I lagstiftningen anges det särskilt under vilka förutsättningar en Sanering inte får beviljas av domstol. Av den finska statistiken framgår att cirka 50 % av företagen som inleder ett Saneringsförfarande också lyckas genomföra förfarandet med ett lyckat resultat. I Sverige råder ett motsatt förhållande att en företagsrekonstruktion inleds alldeles för lätt och under senare tid har företagsrekonstruktion använts för att komma i fråga för lönegaranti.

---

<sup>1</sup> Se [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)

## Om näringsförbud och näringsförbudsregister

Från och med den 1 mars 2019 ansvarar Bolagsverket för Näringsförbudsregistret. I detta register ska alla med näringsförbud finnas registrerade. Ett syfte är att de som ska medverka i offentlig upphandling måste ha ett näringslivsförbudsbevis. Även i andra situationer är det av vikt att kunna styrka att något näringsförbud inte finns. Näringsförbudet har huvudsakligen två syften. Det ena syftet är att hindra personer från att bedriva näringsverksamhet sedan de har visat sig olämpliga för detta "undanröja en skadehärd". Det andra syftet är att utgöra en "adekvat reaktion" mot ett klandervärt beteende.<sup>2</sup> Näringsförbud meddelas av en allmän domstol. Normalt är det en åklagare som för talan om näringsförbud i allmän domstol. Näringsförbud är närmast obligatoriskt om det är stadgat fängelse i lägst sex månader för brottet som begåtts i näringsverksamheten. Det gäller exempelvis vid grovt skattebrott och grovt bokföringsbrott. En person som har grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamheten och i det sammanhanget har gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa ska meddelas näringsförbud enligt 4 § i lag om näringsförbud. En person som har handlat grovt otillbörligt mot en borgenär eller på något annat sätt grovt har åsidosatt sina skyldigheter i samband med konkurs i en enskild näringsverksamhet eller i en juridisk person ska meddelas näringsförbud. Näringsförbud får endast meddelas om en person bedriver enskild näringsverksamhet eller näringsverksamhet i juridisk person vid tidpunkten för konkursbeslutet **eller någon gång under året närmast innan konkursbeslutet**. Det går också att få ett tillfälligt näringsförbud om det är uppenbart att en person bör få näringsförbud kan domstolen bestämma om ett tillfälligt förbud tills ärendet slutligen är prövat.

Av statistiken framgår att antalet näringsförbud stadigt har minskat sedan år 2010 från 407 stycken till 266 under 2017. År 2018:s statistik sträcker sig endast till den 31 juli. Det är inte klarlagt vilka orsakerna

<sup>2</sup> Se prop.1985/86:126 s. 34 och 62 och prop. 2013/14:215 s. 49.

är till att antalet näringsförbud har minskat. Kan det vara åklagarna som inte samma utsträckning som tidigare yrkar på näringsförbud i domstol eller att det finns andra tänkbara orsaker. Det faktum att antalet näringsförbud så påtagligt har minskat ter sig särskilt märkligt med hänsyn till att antalet dömda för bokföringsbrott och grovt sådant torde ha ökat. Under 2018 anmäldes 21030 bokföringsbrott vilket är en ökning med cirka 2400 brott från 2017 då 18635 anmälningar gjordes.<sup>3</sup>

<b>Beslutsår</b>	<b>Antal näringsförbud</b>
2010	407
2011	423
2012	416
2013	356
2014	354
2015	280
2016	274
2017	266
2018	112

Marie Karlsson-Tuula

---

<sup>3</sup> Se Ekobrottsmyndighetens årsredovisning 2018, s. 18.

IFFR OCH REKON BJUDER IN TILL HEARING OM

# VÄRDERING AV TILLGÅNGAR VID INSOLVENS

7 MAJ KL. 13.00-16.30  
PLATS: 7A CENTRALEN  
VASAGATAN 7 STOCKHOLM

BOKA  
NU!  
BEGRÄNSAT  
MED PLÅTSE

O.S.A info@iffr.se senast 30 APRIL  
OBS! KOSTNADSFRETT

**iffr**  
FÖRETAGS  
REKON

**Program**

13.00 - 13.10 IFFR:s ordförande Sven-Christer Nilsson och REKON:s ordförande advokat Hans Andersson hälsar välkomna

13.10 - 13.45 Beskrivning av projektet och boken Värdering av tillgångar vid insolvens. Professor Marie Karlsson-Tuuta, Karlstads universitet

13.45 - 14.15 Värdering av tillgångar vid utmätning. Professor Annina H. Persson, Örebro universitet

14.15 - 14.30 Värdering av tillgångar vid företagsrekonstruktion - några praktiska erfarenheter. Advokat Lars-Henrik Andersson, Cicero Advokatbyrå

**Paus**

15.00 - 15.30 Ett företagsekonomiskt perspektiv på värdering av tillgångar. Ekonomie doktorn Johan Lorentzon

15.30 - 16.00 Eventstudier vid ett företags ekonomiska kris. Professor Jan Andersson, Stockholms universitet

16.00 - 16.30 Debatt med allmän diskussion

## Forskningsprojektet Värdering av tillgångar vid Insolvens avslutat

Under senhösten 2017 fick jag en idé om att skriva en antologi om Värdering av tillgångar. Det är 12 författare som inom olika ämnesområden har bidragit med sina alster i boken. Även om ämnena som undersöks i boken är olika ställs samma frågor när en värdering ska genomföras. För det första, vilket syftet är med en värdering? För det andra, vid vilken tidpunkt ska en värdering ske? För det tredje, enligt vilka regler eller värderingsprinciper ska en värdering ske? För det fjärde, behövs det ny, framtida lagstiftning på området? Syftet med denna studie var därför att bl.a. undersöka om det går att finna likheter eller skillnader rörande värderingarna som sker inom de olika disciplinerna som kan

vara till nytta vid värdering av tillgångar i insolvensförfarandena företagsrekonstruktion och konkurs. Syftet är också att undersöka om det är möjligt att tillämpa ett värderingssätt inom en disciplin på en annan. Det undersöks också om det går att föreslå en lösning av värderingsfrågan genom ett införande av vissa principer eller om lagstiftning de lege ferenda. För att illustrera de likheter och skillnader som finns mellan värderingsmetoderna redovisas resultatet i en tabell som har de gemensamma frågorna som utgångspunkt. Efter tabellen följer en analys av likheter och skillnader mellan de olika variablerna. Denna inledning följs av författarnas kapitel i boken. Boken avslutas med kapitel 12 "Värderingssätten i olika perspektiv – En jämförelse". I detta kapitel jämförs likheter och skillnader i värderingsmetoderna. I kapitlet görs en sammanfattning och redovisning av de slutsatser som kan dras om värdering av tillgångar och en de lege ferenda diskussion. Denna diskussion har fokus på om det går att använda någon av de olika metoderna som har presenterats vid företagsrekonstruktion eller konkurs och om det behövs ny lagstiftning inom området och vilket innehåll den i så fall ska ha. Författarna är följande: Professorn i civilrätt Jan Andersson verksam vid Stockholms universitet, docenten i företagsrätt Jan Bjuvberg verksam vid Uppsala universitet, docenten i Finansrätt Mats Höglund verksam på Handelshögskolan vid Karlstads universitet, professorn i Skatterätt Eleonor Kristoffersson verksam vid Örebro universitet, Ekonomie doktorn Johan Lorentzon, Universitetslektorn i företags- och nationalekonomi Per-Ola Maneschiöld verksam på Handelshögskolan vid Karlstads universitet, professorn i Finansrätt Stefan Olsson samtliga verksam på Handelshögskolan vid Karlstads universitet. Professorn i civilrätt Annina H. Persson verksam vid Örebro universitet, Advokaten Erik Selander verksam på DLA Piper i Stockholm, Juris doktorn Per-Ola Wiklander verksam på Handelshögskolan vid Karlstads universitet samt Advokaten Rolf Åbjörnsson i Stockholm. Antologin finns att köpa på Studentlitteratur.

Det hölls en hearing samt releasefest för boken i Stockholm den 7 maj med just temat Värdering av tillgångar vid insolvens. Två av talarna hör hemma på Handelshögskolan och det är Marie Karlsson-Tuula,



juridik och Johan Lorentzon från företagsekonomi. Detta är ett av flera tvärvetenskapliga pågående projekt som har genomförts mellan juridik och företagsekonomi. Hearingen var välbesökt med 120 deltagare. Det var bl.a. revisorer, advokater, personer från kronofogdemyndighete, banker och kreditbolag.

Marie Karlsson-Tuula

---

## Till minne av Tore Almén

Det är i år 100 år sedan Tore Almén avled och f.d. justitierådet Knutsson har beskrivit honom på det sätt som citeras i det följande:

”Att Tore Almén kommit att inta en sådan ledande ställning berodde naturligtvis i första hand på hans betydande insatser som rättsvetenskapsman, lagstiftare och domare men också på en kombination av personliga egenskaper som gjorde honom allmänt respekterad och omtyckt.”<sup>4</sup>

Tore Almén har fortsatt att vara en levande kraft i svenskt rättsliv långt efter sin död, främst genom sin köplagskommentar, som länge framstod som det centrala verket på obligationsrättens område. Inför 80-årsdagen av hans död gav Stiftelsen Tore Alméns minnesfond tillsammans med Föreningen för utgivande av Svensk Juristtidning en minnesskrift för att hedra Tore Alméns minne nämligen Studier till minnet av Tore Almén på Iustus förlag 1999. Tore Almén var en av grundarna av Svensk Juristtidning. Han avled den 14 mars 1919. Till hundraårsminnet av hans död har SvJT publicerat texter med koppling till hans gärning. Dessa finns att tillgå på SvJT:s hemsida.

Marie Karlsson-Tuula

---

<sup>4</sup> Citatet är hämtat från Knutsson, A, Tore Almén. Rättsvetenskapsman, lagstiftare, domare - mer därtill, SvJT 2019. Artikeln har tidigare publicerats i minnesskriften Rättsvetenskapliga studier till minnet av Tore Almén, Iustus 1999.



# Bolagsledningens ansvar vid kapitalbrist och insolvens

**Akademien för insolvensrätt** på Handelshögskolan vid Karlstads universitet samlar kompetens från juridik, ekonomi och andra ämnen för att utveckla och stärka forskning, utbildning och samverkan kring ämnet insolvensrätt med ett brett anslag. Akademien för insolvensrätt har bildats för att öka fokus på insolvensrätt och förbättra förutsättningarna för tvärvetenskap mellan rättsvetenskap och företagsekonomi och andra ämnen. Akademien har inrättat en skriftserie som utkommer med två böcker om året med olika teman. Skriftseriens första bok hade temat Överskuldsetting för företag och privatpersoner.

**Detta är den** andra boken i skriftserien. Boken, *Bolagsledningens ansvar vid kapitalbrist och insolvens*, behandlar borgenärsskyddsreglerna i såväl 25 kap. aktiebolagen som det skatterättsrättsliga

ställföreträdaransvaret i 59 kap. skatteförfarandelagen. Utgångspunkten är att reglerna ska behandla borgenärerna lika. Personligt betalningsansvar kan utkrävas av bolagsledningen av såväl borgenärerna som Skatteverket. I boken beskrivs gällande rätt och den kritik som de båda regelverken har blivit föremål för. Boken avslutas med en de lege ferenda diskussion med förslag till regeländringar.



**Författaren Marie Karlsson-Tuula** är professor i civilrätt på Handelshögskolan vid Karlstads universitet och grundare och föreståndare för

Akademien för insolvensrätt som finns vid samma lärosäte samt gästprofessor vid Örebro universitet



**Handelshögskolan**  
Karlstad Business School

## Ny lag om skiljeförfarande som trätt i kraft

Den 21 november 2018 röstade Riksdagen igenom ändringar i Lagen om Skiljeförfarande, med det huvudsakliga syftet att modernisera och effektivisera den nuvarande lagen, och att göra den mer lättillgänglig för att attrahera internationella skiljeförfaranden till Sverige. Ändringarna trädde i kraft den 1 mars 2019.<sup>5</sup>

Några av nyheterna i lagen inkluderar följande ändringar och nyheter:

- *Prövningstillstånd i Högsta domstolen.* Lagen inför krav på prövningstillstånd för att tillåta Högsta domstolen att begränsa sin prövning till en viss prejudikatfråga. Nuvarande lagstiftning kräver redan hovrättens tillåtelse för överklagande, men detta tillstånd är inte begränsat, utan målet prövas i dess helhet av Högsta domstolen.
- *Tillämplig materiell rätt.* Den nya lagen ger skiljedomarna uttryckligt mandat att bestämma vilken materiell rätt som ska tillämpas på tvisten då parterna själva inte enats om detta, en situation som oftast uppkommer i internationella skiljeförfaranden. Lagen innehåller dock ingen bestämmelse som ger ledning för skiljedomarna i valet av materiell rätt.
- *Uppdragsöverskridande som klandergrund skärps.* Under den nya lagen ska en skiljedom upphävas endast om skiljenämndens uppdragsöverskridande sannolikt påverkat utgången av målet. Detta krav har tidigare funnits i viss doktrin och praxis, men blir nu uttryckligt i lagen.
- *Klanderprocessen.* Klanderfristen förkortas från tre till två månader från den dagen då parten fick del av skiljedomen. Hovrätten kan i vissa fall tillåta muntlig bevisning på engelska utan tolkning till svenska, vilket underlättar och effektiviserar processen för utländska parter.

<sup>5</sup> Texten är hämtad från Stockholms Handelskammars hemsida med adress: <https://sccinstitute.se/om-scc/nyheter/2018/ny-lag-om-skiljeforfarande-2019/>.

Den nya lagen om skiljeförfarande ser till att Sverige behåller sin plats inom internationell tvistlösning, som en skiljedomsvänlig jurisdiktion lättillgänglig för utländska parter. Lagstiftningen är i linje med internationella trender och kommer att främja tillväxt.

Marie Karlsson-Tuula

---

## Kronofogdemyndigheten informerar

*Det har på senare tid kommit två avgöranden från Högsta domstolen som rör myndighetens verksamhetsområden och det ena rör skuldsanering och det andra rör utmätning och beneficium.*

### HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

DEN 14 FEBRUARI 2019 I MÅL Ö 3212-18

Den fråga Högsta domstolen (HD) prövade var om det fanns beaktansvärda skäl för att bestämma en betalningsplan som var kortare än fem år. Skuldsaneringsinstitutet har funnits i snart 25 år och HD konstaterar att utgångspunkten i 1994 års, 2006 års och 2016 års skuldsaneringslagar har varit att betalningsplanen skall vara fem år. I 1994 års och 2006 års skuldsaneringslagar har det funnits möjlighet att medge kortare betalningsplan om det särskilda skäl. HD konstaterar att det i förarbetena framgår att skall vara en restriktiv tolkning av särskilda skäl. HD konstaterar att den praxis som utvecklats under åren har varit att särskilda skäl har ansetts vara livshotande sjukdom eller att gäldenären är gammal. I 2016 års skuldsaneringslag har avsikten varit att så många s.k. evighetsgäldenärer som möjligt skall ansöka om och genomföra skuldsanering. Samtidigt har man hållit fast vid att betalningsplanen skall vara fem år men att om det finns beaktansvärda skäl kan en kortare betalningsplan bestämmas. HD konstaterar, att enligt förarbetena kan fler omständigheter beaktas vid bestämmande av betalningsplanens längd varför fler betalningsplaner än tidigare kan

komma att bli kortare än fem år. HD konstaterar att i varje enskilt fall skall det övervägas om bland annat gäldenärens levnadssituation och skuldernas ålder utgör skäl för en kortare betalningsplan. Bedömningen av gäldenärens levnadssituation ska ta sikte på om det finns särskilt ömmande omständigheter och att även risken för att gäldenärens barn drabbas oskäligt hårt kan vägas in. HD konstaterar också att långvarig löneutmätning innebär att gäldenären har levt under förhållanden som motsvarar de förhållanden som gäller under skuldsanering och att det också kan beaktas vid bestämmande av längden på betalningsplanen.

I det aktuella fallet hade gäldenären varit överskuldssatt sedan 1990-talet och under tiden 2007 och fram till dess att skuldsaneringen inleddes 2017 hade gäldenären haft löneutmätning under en sammanlagd tid av ungefär sju år. HD anser att den långa tiden av överskuldssättning och löneutmätning utgör beaktansvärda skäl för att bestämma betalningsplanen till fyra år.

## HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT DEN 7 DECEMBER 2018 I MÅL Ö 4039-18

Kronofogdemyndigheten hade utmätt en motorcykel som hade förvärvats med medel som var brottsskadeersättning. Frågan gällde om motorcykeln var fredad från utmätning.

De faktiska omständigheterna var att gäldenären hade fått utbetalt 80 000 kr i brottsskadeersättning. Pengarna hade inte sammanblandats med andra medel och gäldenären hade använt 37 000 kr av dessa medel till att förvärva motorcykeln. HD konstaterar att den ersättning som gäldenären fått utbetalt var fredad från utmätning så länge utbetalningen inte hade betalats ut och att efter utbetalning var den fredad från utmätning om den skulle tillgodose ett försörjningsbehov och i annat fall om kortare tid än två år förflutit från utbetalning och medlen inte har sammanblandats med andra medel. HD konstaterar att frågan om s.k. surrogation hade berörts i förarbetena till utsökningsbalken, men att det inte hade klargjorts hur långt den principen sträcker sig. HD redogör för syftet med brottsskadeersättning och att sådan ersätt-

ning skall ha ett reparativt syfte och att den skadelidande skall kunna unna sig något för att glömma det han/hon blivit utsatt för.

I det aktuella fallet inleder HD med att konstatera att brottskadeersättningen inte skulle tillgodose något försörjningsbehov varför ersättningen bara var utmätningfri om den hållits avskild och inte fler än två år förflutit från utbetalningen. HD konstaterar vidare att eftersom det var visat att motorcykeln hade förvärvats med medel som var skyddade från utmätning och att någon sammanblandning av medlen inte hade skett var motorcykeln skyddad från utmätning.

Verksjurist på kronofogdemyndigheten Olof Dahnell

---

## Konferens INSOL den 22 maj 2019

Den 22 maj 2019 höll INSOL ett 1-dags insolvensseminarium i Stockholm. Seminariet ägde rum på Grand Hotell i Stockholm och sponsrades främst av DLA Piper och Hannes Snellman advokatbyråer.

Efter ett inledande välkomsttal av advokat Erik Selander och presidenten för INSOL Alastair Beveridge inleddes dagen med att representanter från justitiedepartementen i Estland (Triin Tõnisson), Finland (Tuuka Vähätalo) och Sverige (Johan Klefbäck) gav sin syn på hur EU:s kommande direktiv om förebyggande omstrukturering, insolvens och skuldavskrivning ska införlivas i respektive rättssystem. Presentationerna följdes senare av en diskussion som leddes av Annina H. Persson. Under den andra delen av förmiddagen diskuterades direktivet utifrån vilka utmaningar som det införlivade direktivet kommer att medföra, särskilt från de olika insolvensaktörernas roll och perspektiv. Där leddes debatten av Matti Engelberg (Finland) med frågor till Lars-Henrik Andersson (Sverige), Piya Mukherjee (Danmark) och Evert Verwey (Nederländerna)

Efter lunch som sponsrades av Walthons advokater diskuterades gränsöverskridande insolvensfrågor och situationer under ledning



av Hans Renman (Sverige). I paneldiskussionen ingick Pauliina Tenhunen (Finland) John Sommer Schmidt (Danmark) och Ellen Schult Ulriksen (Norge).

Dagen avslutades med "hot topics" såsom Brexit, dvs. hur kommer Storbritanniens utträde ur EU påverka insolvensrätten, särskilt från ett praktiskt perspektiv. En annan "hot topic" var bolagsledningens ansvar. Sessionen leddes av Alexander Hagberg. I panelen deltog Salla Suominen (Finland), Rolf Dotevall (Sverige) och Helena Raulus (Belgien).

Dagen som hade varit mycket givande avslutades festligt med fördrinkar hos Hamiltons advokatbyrå och middag på Villa Källhagen på Djurgården.